

Paderup d. 24. oktober 2011.

Indkaldelse til 27. møde i

Bestyrelsen for Paderup Gymnasium.

Onsdag d. 2. november 2011 kl. 17.00 – 19.00.

Mødet foregår på rektors kontor.

Der vil være let spising undervejs i mødet.

Dagsorden

1. Godkendelse af referat og dagsorden
2. Budgetopfølgning 2011
3. Benchmarking 2010 fra PWC
4. Foreløbigt budget for 2012
5. Udbud af studieretninger
6. Ferieplan for skoleåret 12/13
7. Resultatlønskontrakt for 11-12
8. Situationen omkring Jan
9. Mødekalender forår 2012
10. Orienteringer
11. Eventuelt

Med venlig hilsen

Karsten Pedersen
Bestyrelsesformand

Peter Winther
Konst. Rektor

Paderup Gymnasium
Bestyrelsesmøde nr. 27
Onsdag d. 2. november 2011

Sagsfremstilling
Punkt 1

Sagsbehandler: PW

Godkendelse af dagsorden og referat

Vedlagte bilag:

Bilag 1.1 Referat fra bestyrelsesmødet d. 14. september 2011

Referatet fra mødet d. 14. september 2011 blev udsendt på mail til kommentarer. Der har ikke været kommentarer, og referatet er vedlagt til endelig godkendelse og underskrift.

Referat af 26. møde i
Bestyrelsen for Paderup Gymnasium.
Onsdag d. 14. sept. 2011 kl. 17.00 – 19.00.

Fraværende: Andreas Steenberg, Kasper Fuhr Christensen og Roger Buch.

1. Godkendelse af referat og dagsorden.

Referatet fra mødet d.16. juni 2011 blev underskrevet på mødet. Der blev tilføjet et punkt 1a til dagsordenen vedrørende konstituering af Peter Winther som rektor. Resten af dagsordenen blev godkendt.

1a. Konstituering af Peter Winther som rektor.

Bestyrelsen godkendte den konstituering af Peter Winther som rektor, som bestyrelsesformand Karsten Pedersen havde foretaget i brev af 23-8-2011.

2. Budgetopfølgning.

En budgetopfølgning pr. 31-8-11 blev uddelt og kommenteret på mødet. Budgetopfølgningen indeholdt både en resultatopgørelse, en balance og en forventet likviditetsudvikling.

3. Skolens situation nu og fremadrettet med Jans sygdom.

I henhold til forretningsordenen deltog eleverne ikke i behandlingen af dette punkt.

Situationen blev drøftet, og drøftelserne vil fortsætte på bestyrelsens næste møde.

4. Finanslovsforslag for 2012.

Peter orienterede om regeringens forslag til elevtaxameter for 2012. Forslaget giver ikke anledning til bekymringer for budget 2012, som vil blive fremlagt på næste møde, så bestyrelsen tog orienteringen til efterretning.

5. Resultatløn målopfyldelse 2010-2011.

Bestyrelsen tog rapporten vedrørende målopfyldelsen til efterretning.

6. Indsatsområder 2011-2012.

Bestyrelsen accepterede de foreslåede indsatsområder og bemyndigede formanden til at indgå en resultatlønskontrakt med konstitueret rektor. Bestyrelsen bemyndigede desuden konstitueret rektor til at indgå resultatlønskontrakter med de øvrige ledere i ledelsesteamet.

7. Orientering om klasseoprettelse og elevtal.

Bestyrelsen tog orienteringen om klassesammensætning og klassestørrelser til efterretning.

8. Orienteringer.

Ud over orienteringerne i sagsfremstillingen til dette punkt orienterede Peter om skolens nye afleveringsregler, som går ud på, at hvis en elev ikke afleverer en skriftlig opgave, så får eleven i første omgang en ny frist på 1-2 dage. Afleveres opgaven ikke inden denne nye frist, tvinges eleven til at skrive opgaven i enten en lektion eller i studieværkstedet. På denne måde kan en elev altså ikke komme bagud med skriftlige opgaver, hvilket ofte har ført til andre forsømmelser.

Underskrevet på bestyrelsesmødet d. 2. nov. 2011

Karsten Pedersen, formand

René Skjøde Andersen

Roger Buch

Andreas Steenberg

Kasper Fuhr Christensen

Per Henriksen

Hanne Ernstsén

Tue Krogh

Benjamin Zederkof

Peter Winther, konst. rektor

Paderup Gymnasium
Bestyrelsesmøde nr. 27
Tirsdag d. 2. november 2011

Sagsfremstilling
Punkt 2

Sagsbehandler: PW

Budgetopfølgning 2011 (drøftelse).

Vedlagte bilag:

Bilag 2.1 Budgetopfølgning 2011 (udleveres på mødet).

Bilag 2.1 er en ny budgetopfølgning. Budgetopfølgningen bliver først klar til mødet. Budgetopfølgningen kommenteres på mødet.

Rektor indstiller

- At bestyrelsen drøfter budgetopfølgningen for 2011.

Paderup Gymnasium
Bestyrelsesmøde nr. 27
Onsdag d. 2. november 2011

Sagsfremstilling
Punkt 3

Sagsbehandler: PW

Benchmarking 2010 PriceWaterhouseCoopers (orientering og drøftelse).

Vedlagte bilag:

- Bilag 3.1 Benchmarking alle 123 deltagende skoler
- Bilag 3.2 Benchmarking efter type – her STX
- Bilag 3.3 Benchmarking efter størrelse – her under 550 elever
- Bilag 3.4 Brev vedrørende PwC's benchmarkanalyse

I bilag 3.1, 3.2 og 3.3 er vedlagt analyser af årsregnskaberne for 2010 udarbejdet af PwC. Den første analyse sammenligner Paderup Gymnasium med alle øvrige deltagende institutioner (123), herunder institutioner med HF og VUC. Den anden analyse sammenligner Paderup Gymnasium med andre STX-institutioner af alle størrelser (61). Den tredje analyse sammenligner Paderup Gymnasium med alle øvrige skoler med under 550 elever (34)

Alle tre analyser viser at Paderup Gymnasium klarer sig fint i sammenligningen, hvis man fokuserer på udgifterne pr. årselev til undervisningens gennemførelse. I fortolkningen af analyserne er det nødvendigt at tage højde for Paderup Gymnasiums aspergerprojekt, som dels øger det samlede elevtal med 8-10 pr. klasse aspergerklasse, men som samtidig på mange områder øger udgifterne svarende til hele klasser. I årsrapporten er udgifterne til aspergerprojektet så vidt muligt kategoriseret under "aktiviteter med særlige tilskud".

Rektor indstiller

- At bestyrelsen drøfter benchmarking-analyserne.



PwC's benchmarkanalyse for gymnasier for 2010

Paderup gymnasium

Analysen baserer sig på årsrapporterne for 2010,
som de er indberettet til Undervisningsministeriet

Benchmarket indeholder sammenligning
med følgende størrelseskategorier:

- Under 550 årselever
- 550 - 749,9 årselever
- Mere end 750 årselever

Selv om den kategori skolen tilhører vælges fra,
vil der altid blive benchmarket med den kategori

Benchmarket indeholder 123 institutioner

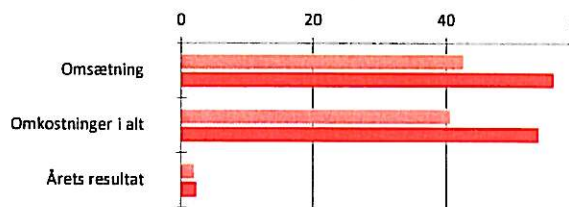
Bemærk at kolonnen "Bedste kvartil" er defineret således:

- For indtægter: Øvre kvartil
- For omkostninger eller ressourceforbrug: Nedre kvartil

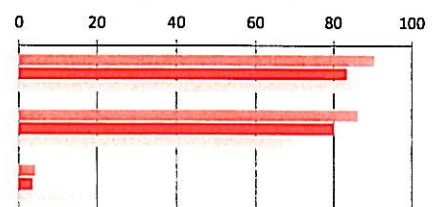
Resultatopgørelsen

	Totalt DKK 1.000			Pr. årselev DKK 1.000		
	Paderup gymnasium	Gennemsnit for 123 institutioner	Afvigelse i %	Paderup gymnasium	Gennemsnit for 123 institutioner	Bedste kvartil for 123 institutioner
Årselever	470,0	675,0	-30,4%			
Statstilskud	41.640	55.372	-24,8%	88,6	82,0	85,8
Deltagerbetaling og andre indtægter	997	911	9,5%	2,1	1,3	2,1
Omsætning i alt	42.638	56.283	-24,2%	90,7	83,4	87,1
Undervisningens gennemførelse	26.932	39.819	-32,4%	57,3	59,0	56,6
Markedsføring	163	184	-11,4%	0,3	0,3	0,1
Ledelse og administration	4.592	5.537	-17,1%	9,8	8,2	7,1
Bygningsdrift	4.679	7.057	-33,7%	10,0	10,5	9,2
Aktiviteter med særlige tilskud	3.732	460	710,4%	7,9	0,7	0,3
Kostafdeling	0	385	-100,0%	0,0	0,6	0,0
Driftomkostninger i alt	40.097	53.442	-25,0%	85,3	79,2	75,5
Driftsresultat før finansielle poster	2.540	2.841	-10,6%	5,4	4,2	6,0
Finansielle poster i alt	-509	-537	-5,2%	-1,1	-0,8	-0,2
Ekstraordinære poster i alt	0	-13	-100,0%	0,0	0,0	0,0
Årets resultat	2.031	2.291	-11,3%	4,3	3,4	5,1

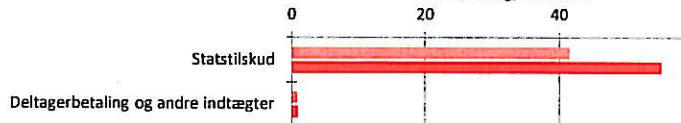
Resultatopgørelsen, DKK mio.



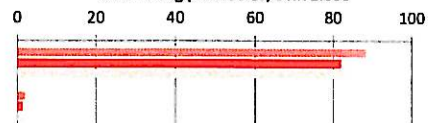
Resultatopgørelsen pr. årselev, DKK 1.000



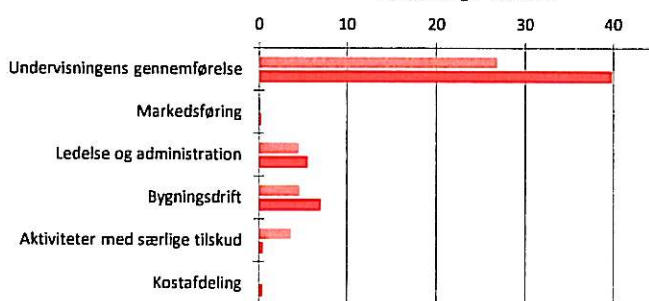
Omsætning, DKK mio.



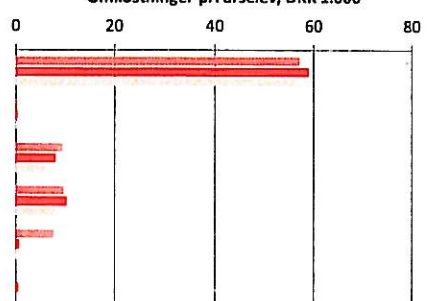
Omsætning pr. årselev, DKK 1.000



Omkostninger DKK mio.



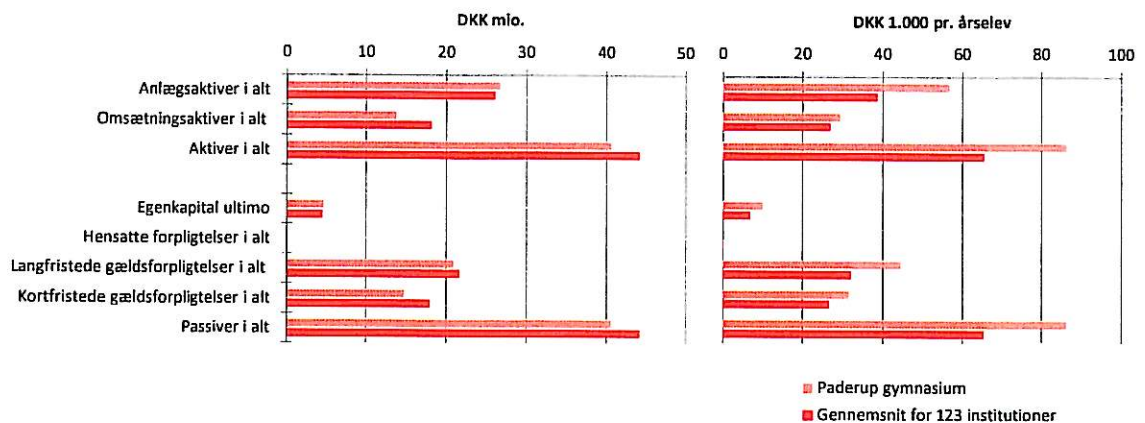
Omkostninger pr. årselev, DKK 1.000



■ Paderup gymnasium
■ Gennemsnit for 123 institutioner
■ Bedste kvartil for 123 institutioner

Balancen

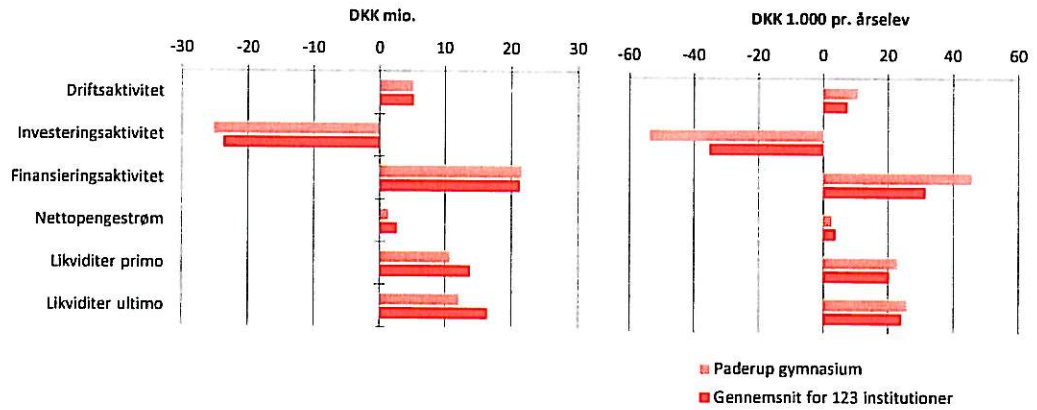
	Totalt DKK 1.000			Pr. årselev DKK 1.000		
	Paderup gymnasium	Gennemsnit for 123 institutioner	Afvigelse i %	Paderup gymnasium	Gennemsnit for 123 institutioner	Afvigelse i %
Anlægsaktiver i alt	26.753	26.049	2,7%	56,9	38,6	47,5%
Omsætningsaktiver i alt	13.894	18.154	-23,5%	29,6	26,9	9,9%
Aktiver i alt	40.647	44.203	-8,0%	86,5	65,5	32,1%
Egenkapital ultimo	4.777	4.566	4,6%	10,2	6,8	50,3%
Hensatte forpligtelser i alt	0	17	-100,0%	0,0	0,0	-100,0%
Langfristede gældsforpligtelser i alt	20.985	21.633	-3,0%	44,6	32,0	39,3%
Kortfristede gældsforpligtelser i alt	14.885	17.988	-17,3%	31,7	26,6	18,8%
Passiver i alt	40.647	44.203	-8,0%	86,5	65,5	32,1%



Pengestrømsopgørelsen

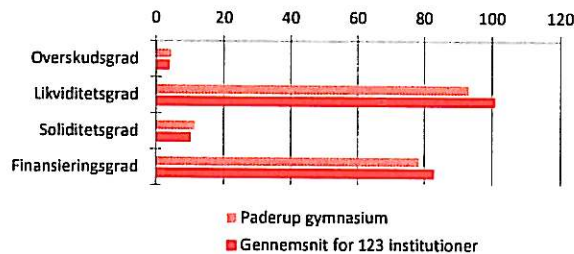
	Totalt DKK 1.000			Pr. årselev DKK 1.000		
	Paderup gymnasium	Gennemsnit for 123 institutioner	Afvigelse i %	Paderup gymnasium	Gennemsnit for 123 institutioner	Afvigelse i %
Driftsaktivitet	5.079	5.145	-1,3%	10,8	7,6	41,8%
Investeringsaktivitet	-25.278	-23.755	6,4%	-53,8	-35,2	52,8%
Finansieringsaktivitet	21.555	21.235	1,5%	45,9	31,5	45,8%
Nettopengestrøm	1.356	2.625	-48,3%	2,9	3,9	-25,8%
Likviditer primo	10.812	13.788	-21,6%	23,0	20,4	12,6%
Likviditer ultimo	12.167	16.413	-25,9%	25,9	24,3	6,5%

Likviditer omfatter likvide beholdninger, obligationsbeholdninger og kassekreditter



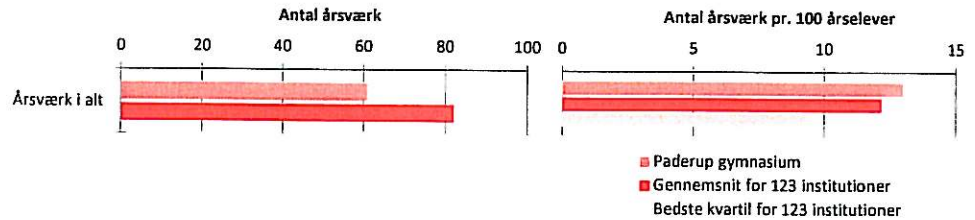
Regnskabsmæssige nøgletal

	Totalt DKK 1.000		
	Paderup gymnasium	Gennemsnit for 123 institutioner	Afvigelse i %
Overskudsgrad	4,8	4,1	16,4%
Likviditetsgrad	93,3	100,9	-7,5%
Soliditetsgrad	11,8	10,3	13,8%
Finansieringsgrad	78,4	83,0	-5,5%



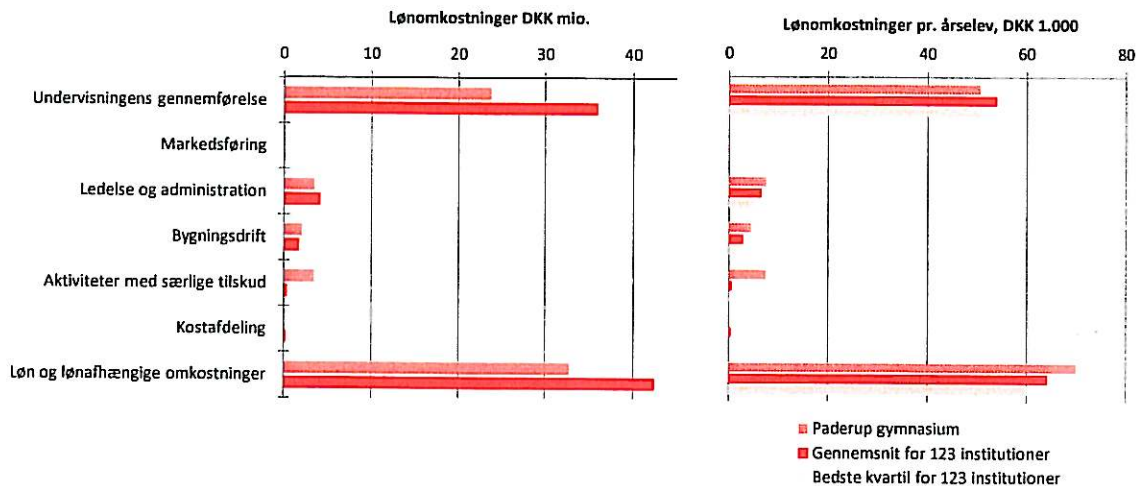
Årsværk

	Totalt			Pr. 100 årselever		
	Paderup gymnasium	Gennemsnit for 123 institutioner	Afvigelse i %	Paderup gymnasium	Gennemsnit for 123 institutioner	Bedste kvartil for 123 institutioner
Årselever	470,0	675,0	-30,4%			
Årsværk i alt	61,0	82,1	-25,7%	13,0	12,2	9,3



Løn og lønafhængige omkostninger

	Totalt, DKK 1.000			Pr. årselever, DKK 1.000		
	Paderup gymnasium	Gennemsnit for 123 institutioner	Afvigelse i %	Paderup gymnasium	Gennemsnit for 123 institutioner	Bedste kvartil for 123 institutioner
Undervisningens gennemførelse	23.837	36.043	-33,9%	50,7	54,0	51,4
Markedsføring	0	19	-100,0%	0,0	0,0	0,0
Ledelse og administration	3.510	4.139	-15,2%	7,5	6,5	5,2
Bygningsdrift	2.118	1.776	19,2%	4,5	2,8	1,5
Aktiviteter med særlige tilskud	3.481	356	876,6%	7,4	0,6	0,0
Kostafdeling	0	194	-100,0%	0,0	0,4	0,0
Løn og lønafhængige omkostninger	32.946	42.527	-22,5%	70,1	64,2	60,2





PwC's benchmarkanalyse for gymnasier for 2010

Paderup gymnasium

Analysen baserer sig på årsrapporterne for 2010,
som de er indberettet til Undervisningsministeriet

Benchmarket indeholder sammenligning
med følgende kategorier:

- Gymnasier - kun STX
- Gymnasier med HF
- Gymnasier med kostafdeling
- Gymnasier med IB
- HF

Selv om den kategori skolen tilhører vælges fra,
vil der altid blive benchmarket med den kategori

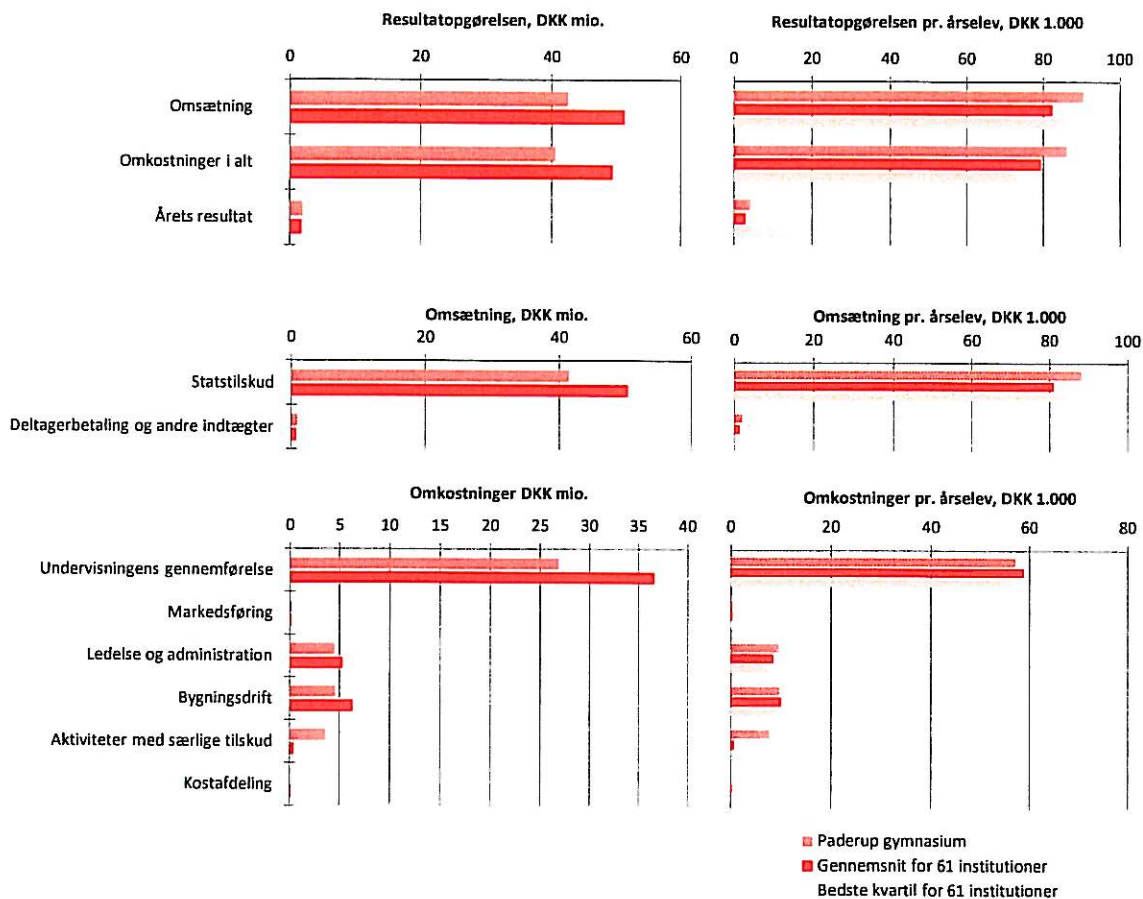
Benchmarket indeholder 61 institutioner

Bemærk at kolonnen "Bedste kvartil" er defineret således:

- For indtægter: Øvre kvartil
- For omkostninger eller ressourceforbrug: Nedre kvartil

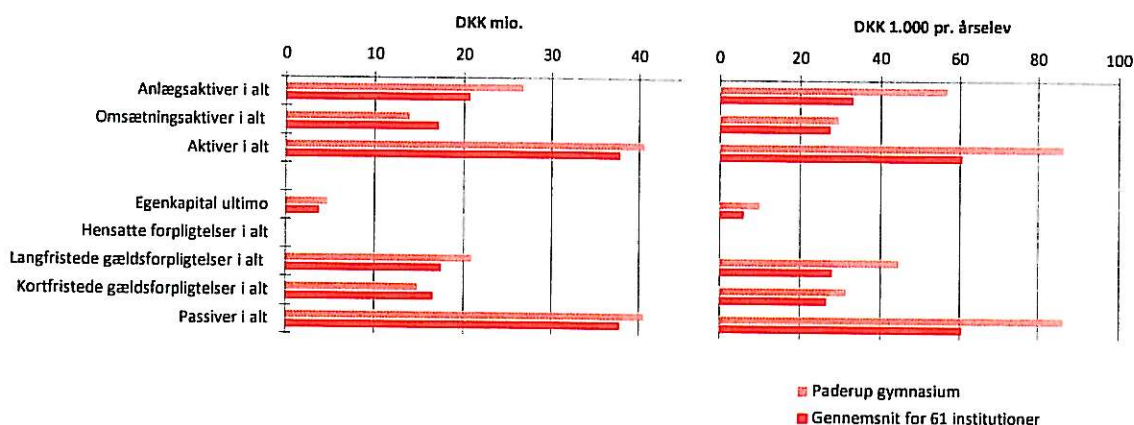
Resultatopgørelsen

	Totalt DKK 1.000			Pr. årselev DKK 1.000		
	Paderup gymnasium	Gennemsnit for 61 institutioner	Afvigelse i %	Paderup gymnasium	Gennemsnit for 61 institutioner	Bedste kvartil for 61 institutioner
Årselever	470,0	622,3	-24,5%			
Statstilskud	41.640	50.539	-17,6%	88,6	81,2	86,6
Deltagerbetaling og andre indtægter	997	774	28,8%	2,1	1,2	2,2
Omsætning i alt	42.638	51.314	-16,9%	90,7	82,5	88,8
Undervisningens gennemførelse	26.932	36.645	-26,5%	57,3	58,9	55,5
Markedsføring	163	149	9,2%	0,3	0,2	0,1
Ledelse og administration	4.592	5.365	-14,4%	9,8	8,6	7,4
Bygningsdrift	4.679	6.357	-26,4%	10,0	10,2	9,2
Aktiviteter med særlige tilskud	3.732	445	739,4%	7,9	0,7	0,1
Kostafdeling	0	133	-100,0%	0,0	0,2	0,0
Driftomkostninger i alt	40.097	49.094	-18,3%	85,3	78,9	73,3
Driftsresultat før finansielle poster	2.540	2.220	14,4%	5,4	3,6	15,5
Finansielle poster i alt	-509	-372	36,9%	-1,1	-0,6	0,1
Ekstraordinære poster i alt	0	-6	-100,0%	0,0	0,0	0,0
Årets resultat	2.031	1.842	10,3%	4,3	3,0	15,6



Balancen

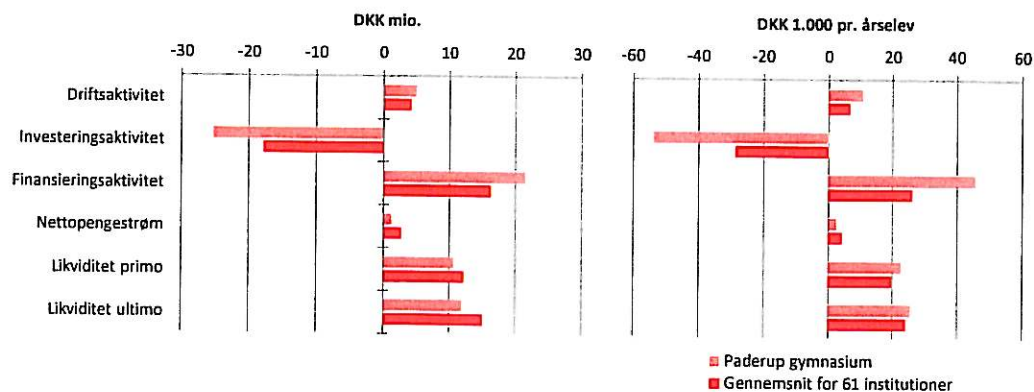
	Totalt DKK 1.000			Pr. årselev DKK 1.000		
	Paderup gymnasium	Gennemsnit for 61 institutioner	Afvigelse i %	Paderup gymnasium	Gennemsnit for 61 institutioner	Afvigelse i %
Anlægsaktiver i alt	26.753	20.650	29,6%	56,9	33,2	71,5%
Omsætningsaktiver i alt	13.894	17.129	-18,9%	29,6	27,5	7,4%
Aktiver i alt	40.647	37.778	7,6%	86,5	60,7	42,4%
Egenkapital ultimo	4.777	3.741	27,7%	10,2	6,0	69,0%
Hensatte forpligtelser i alt	0	13	-100,0%	0,0	0,0	-100,0%
Langfristede gældsforpligtelser i alt	20.985	17.458	20,2%	44,6	28,1	59,1%
Kortfristede gældsforpligtelser i alt	14.885	16.566	-10,1%	31,7	26,6	19,0%
Passiver i alt	40.647	37.778	7,6%	86,5	60,7	42,4%



Pengestrømsopgørelsen

	Totalt DKK 1.000			Pr. årselev DKK 1.000		
	Paderup gymnasium	Gennemsnit for 61 institutioner	Afvigelse i %	Paderup gymnasium	Gennemsnit for 61 institutioner	Afvigelse i %
Driftsaktivitet	5.079	4.239	19,8%	10,8	6,8	58,6%
Investeringsaktivitet	-25.278	-17.807	42,0%	-53,8	-28,6	87,9%
Finansieringsaktivitet	21.555	16.374	31,6%	45,9	26,3	74,3%
Nettopengestrøm	1.356	2.806	-51,7%	2,9	4,5	-36,0%
Likviditet primo	10.812	12.338	-12,4%	23,0	19,8	16,0%
Likviditet ultimo	12.167	15.144	-19,7%	25,9	24,3	6,4%

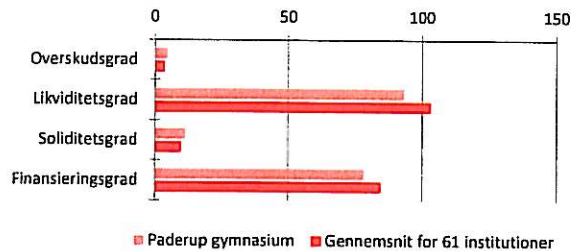
Likviditet omfatter likvide beholdninger, obligationsbeholdninger og kassekreditter



Regnskabsmæssige nøgletal

Totalt DKK 1.000

	Paderup gymnasium	Gennemsnit for 61 institutioner	Afvigelse i %
Overskudsgrad	4,8	3,6	32,3%
Likviditetsgrad	93,3	103,4	-9,7%
Soliditetsgrad	11,8	9,9	18,7%
Finansieringsgrad	78,4	84,5	-7,2%

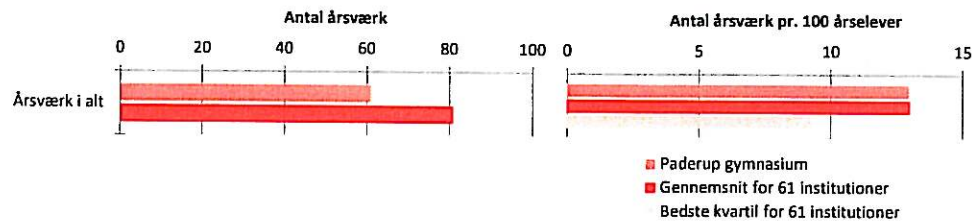


Årsværk

Totalt

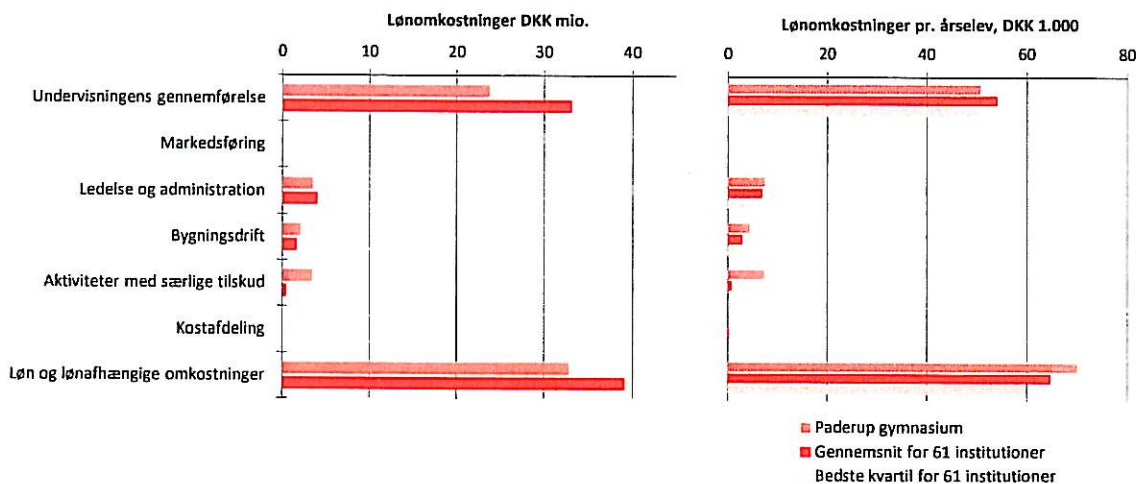
Pr. 100 årselever

	Paderup gymnasium	Gennemsnit for 61 institutioner	Afvigelse i %	Paderup gymnasium	Gennemsnit for 61 institutioner	Bedste kvartil for 61 institutioner
Årselever	470,0	622,3	-24,5%			
Årsværk i alt	61,0	80,9	-24,6%	13,0	13,0	9,3



Løn og lønafhængige omkostninger

	Totalt, DKK 1.000			Pr. årselever, DKK 1.000		
	Paderup gymnasium	Gennemsnit for 61 institutioner	Afvigelse i %	Paderup gymnasium	Gennemsnit for 61 institutioner	Bedste kvartil for 61 institutioner
Undervisningens gennemførelse	23.837	33.111	-28,0%	50,7	54,1	51,0
Markedsføring	0	5	-100,0%	0,0	0,0	0,0
Ledelse og administration	3.510	3.996	-12,2%	7,5	6,9	5,5
Bygningsdrift	2.118	1.603	32,1%	4,5	2,9	1,5
Aktiviteter med særlige tilskud	3.481	367	849,8%	7,4	0,7	0,0
Kostafdeling	0	52	-100,0%	0,0	0,2	0,0
Løn og lønafhængige omkostninger	32.946	39.134	-15,8%	70,1	64,7	59,8





PwC's benchmarkanalyse for gymnasier for 2010

Paderup gymnasium

Analysen baserer sig på årsrapporterne for 2010,
som de er indberettet til Undervisningsministeriet

Benchmarket indeholder sammenligning
med følgende størrelseskategorier:

- Under 550 årselever
- 550 - 749,9 årselever
- Mere end 750 årselever

Selv om den kategori skolen tilhører vælges fra,
vil der altid blive benchmarket med den kategori

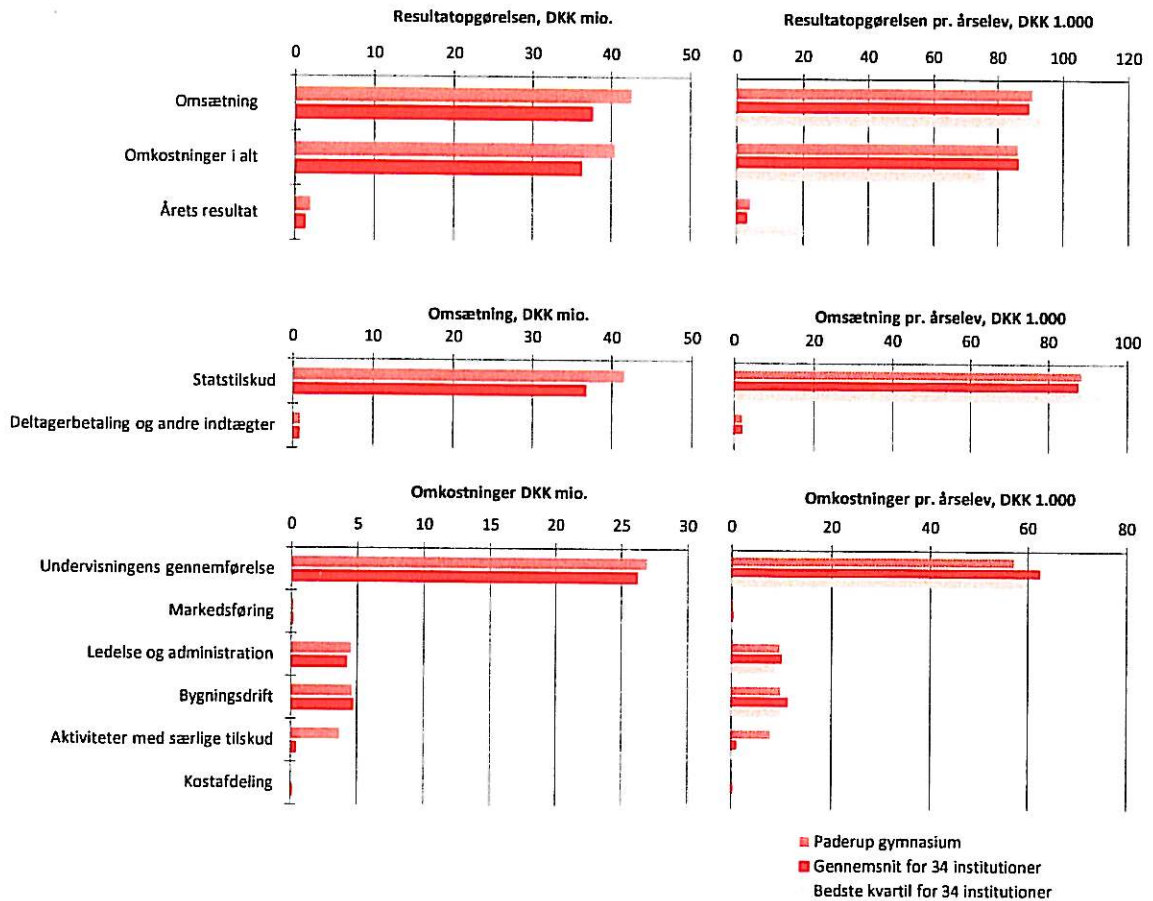
Benchmarket indeholder 34 institutioner

Bemærk at kolonnen "Bedste kvartil" er defineret således:

- For indtægter: Øvre kvartil
- For omkostninger eller ressourceforbrug: Nedre kvartil

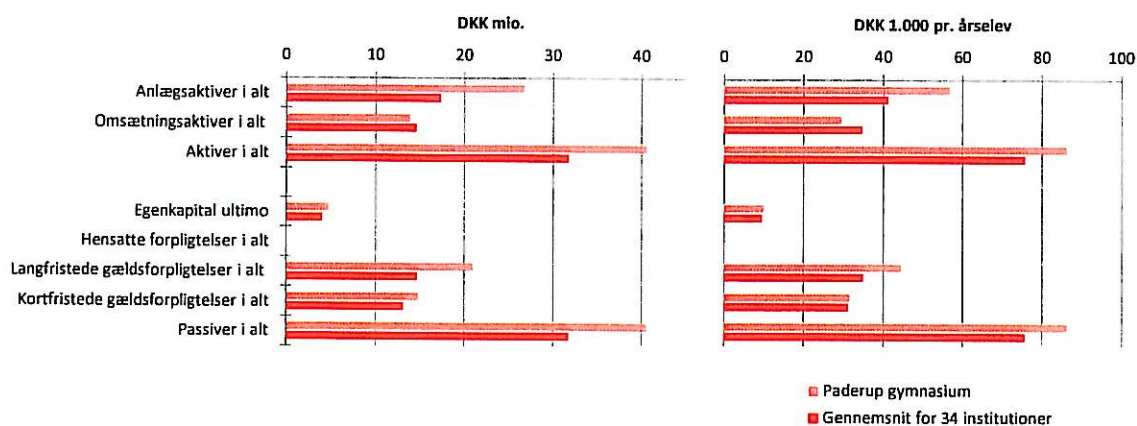
Resultatopgørelsen

	Totalt DKK 1.000			Pr. årselev DKK 1.000		
	Paderup gymnasium	Gennemsnit for 34 institutioner	Afvigelse i %	Paderup gymnasium	Gennemsnit for 34 institutioner	Bedste kvartil for 34 institutioner
Årselever	470,0	419,9	11,9%			
Statstilskud	41.640	36.787	13,2%	88,6	87,6	93,8
Deltagerbetaling og andre indtægter	997	879	13,5%	2,1	2,1	2,8
Omsætning i alt	42.638	37.666	13,2%	90,7	89,7	96,0
Undervisningens gennemførelse	26.932	26.242	2,6%	57,3	62,5	59,6
Markedsføring	163	161	1,5%	0,3	0,4	0,2
Ledelse og administration	4.592	4.243	8,2%	9,8	10,1	9,3
Bygningsdrift	4.679	4.751	-1,5%	10,0	11,3	10,0
Aktiviteter med særlige tilskud	3.732	453	724,3%	7,9	1,1	0,5
Kostafdeling	0	138	-100,0%	0,0	0,3	0,0
Driftomkostninger i alt	40.097	35.988	11,4%	85,3	85,7	81,4
Driftsresultat før finansielle poster	2.540	1.678	51,4%	5,4	4,0	5,4
Finansielle poster i alt	-509	-347	46,9%	-1,1	-0,8	-0,2
Ekstraordinære poster i alt	0	0	-	0,0	0,0	0,0
Årets resultat	2.031	1.331	52,6%	4,3	3,2	4,0



Balancen

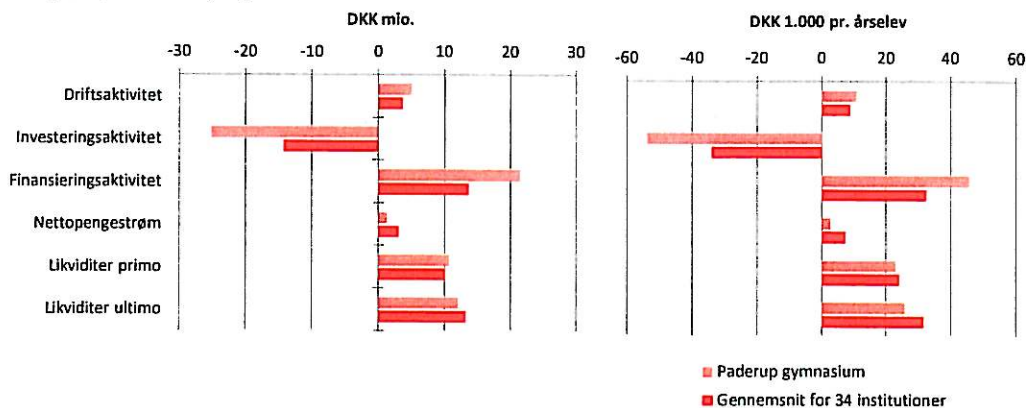
	Totalt DKK 1.000			Pr. årselev DKK 1.000		
	Paderup gymnasium	Gennemsnit for 34 institutioner	Afvigelse i %	Paderup gymnasium	Gennemsnit for 34 institutioner	Afvigelse i %
Anlægsaktiver i alt	26.753	17.284	54,8%	56,9	41,2	38,3%
Omsætningsaktiver i alt	13.894	14.529	-4,4%	29,6	34,6	-14,6%
Aktiver i alt	40.647	31.814	27,8%	86,5	75,8	14,1%
Egenkapital ultimo	4.777	4.007	19,2%	10,2	9,5	6,5%
Hensatte forpligtelser i alt	0	23	-100,0%	0,0	0,1	-100,0%
Langfristede gældsforpligtelser i alt	20.985	14.683	42,9%	44,6	35,0	27,7%
Kortfristede gældsforpligtelser i alt	14.885	13.101	13,6%	31,7	31,2	1,5%
Passiver i alt	40.647	31.814	27,8%	86,5	75,8	14,1%



Pengestrømsopgørelsen

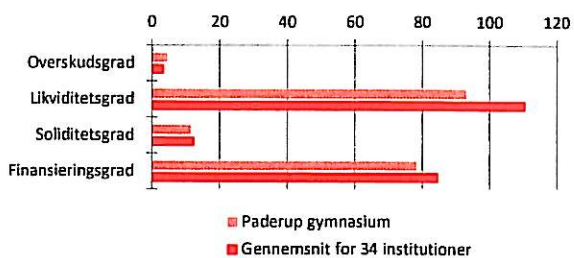
	Totalt DKK 1.000			Pr. årselev DKK 1.000		
	Paderup gymnasium	Gennemsnit for 34 institutioner	Afvigelse i %	Paderup gymnasium	Gennemsnit for 34 institutioner	Afvigelse i %
Driftsaktivitet	5.079	3.711	36,8%	10,8	8,8	22,2%
Investeringsaktivitet	-25.278	-14.258	77,3%	-53,8	-34,0	58,4%
Finansieringsaktivitet	21.555	13.681	57,6%	45,9	32,6	40,7%
Nettopengestrøm	1.356	3.135	-56,8%	2,9	7,5	-61,4%
Likviditer primo	10.812	10.158	6,4%	23,0	24,2	-4,9%
Likviditer ultimo	12.167	13.293	-8,5%	25,9	31,7	-18,2%

Likviditer omfatter likvide beholdninger, obligationsbeholdninger og kassekreditter



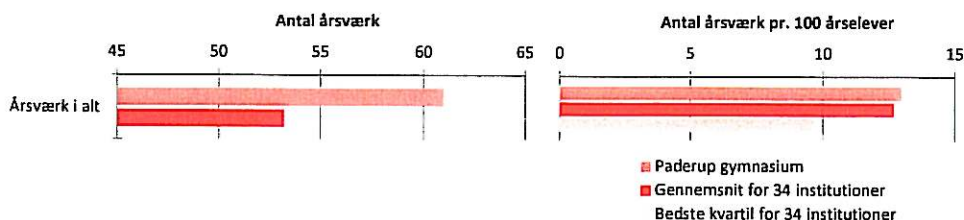
Regnskabsmæssige nøgletal

	Totalt DKK 1.000		
	Paderup gymnasium	Gennemsnit for 34 institutioner	Afvigelse i %
Overskudsgrad	4,8	3,5	34,8%
Likviditetsgrad	93,3	110,9	-15,8%
Soliditetsgrad	11,8	12,6	-6,7%
Finansieringsgrad	78,4	85,0	-7,7%



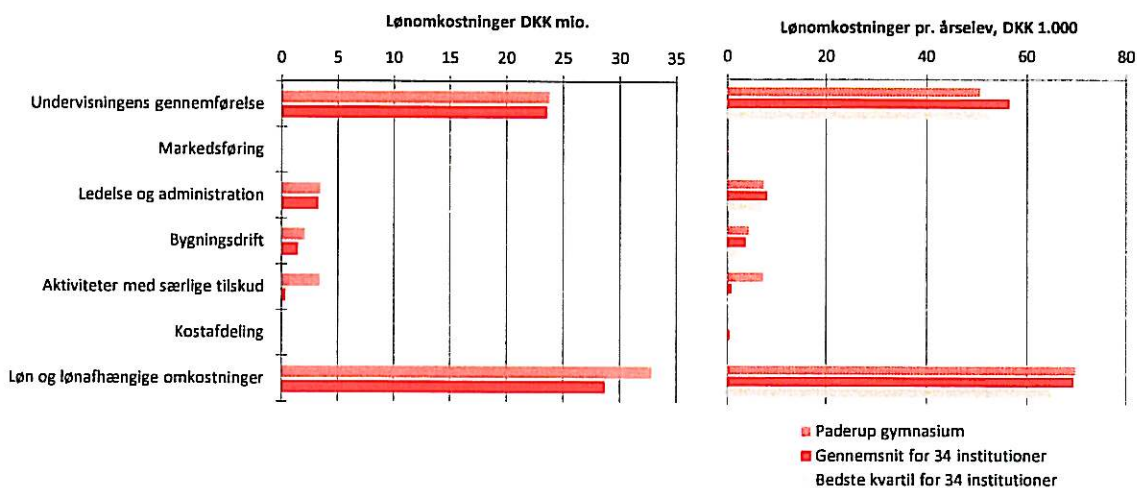
Årsværk

	Totalt			Pr. 100 årselever		
	Paderup gymnasium	Gennemsnit for 34 institutioner	Afvigelse i %	Paderup gymnasium	Gennemsnit for 34 institutioner	Bedste kvartil for 34 institutioner
Årselever	470,0	419,9	11,9%			
Årsværk i alt	61,0	53,2	14,6%	13,0	12,7	9,6



Løn og lønafhængige omkostninger

	Totalt, DKK 1.000			Pr. årselever, DKK 1.000		
	Paderup gymnasium	Gennemsnit for 34 institutioner	Afvigelse i %	Paderup gymnasium	Gennemsnit for 34 institutioner	Bedste kvartil for 34 institutioner
Undervisningens gennemførelse	23.837	23.566	1,2%	50,7	56,5	52,4
Markedsføring	0	6	-100,0%	0,0	0,0	0,0
Ledelse og administration	3.510	3.281	7,0%	7,5	8,1	7,1
Bygningsdrift	2.118	1.459	45,1%	4,5	3,7	2,0
Aktiviteter med særlige tilskud	3.481	337	931,6%	7,4	0,8	0,0
Kostafdeling	0	94	-100,0%	0,0	0,5	0,0
Løn og lønafhængige omkostninger	32.946	28.743	14,6%	70,1	69,6	65,0





Til ledelsen på de almengymnasiale institutioner i Danmark

22. september 2011

PwC's benchmarkanalyse for gymnasier 2010

Vi har her fornøjelsen at sende dig PwC's benchmarkanalyse for 2010.

Analysen er udarbejdet på baggrund af de til Undervisningsministeriet elektronisk indberettede oplysninger om årsrapporterne for 2010 og er hentet via Undervisningsministeriets regnskabsportal - <http://regnskabsportal.uvm.dk>.

Vi sender analyse i 3 versioner:

- En analyse, hvor der er benchmarket efter størrelse som jeres institution tilhører:
 - Under 550 årselever
 - 550 - 750 årselever
 - Mere end 750 årselever

- En analyse, hvor der er benchmarket efter type som jeres institution tilhører:
 - Gymnasier - stx
 - Gymnasier - stx og hf
 - Gymnasier med kostafdeling
 - Gymnasier med IB
 - HF

- En analyse hvor der er benchmarket med alle landet 123 institutioner.

Benchmark som ledelsesværktøj

Benchmark er et effektivt ledelsesværktøj. Ved vurdering af resultaterne af denne benchmarkanalyse skal man være opmærksom på, at der kan være en række specielle forhold, som har indvirkning på tallene - herunder især jeres egne tal, eksempelvis:

- 2010 var året, hvor gymnasierne i vid udstrækning købte deres ejendomme, hvilket i væsentlig grad påvirker tallene for 2010. Det bliver derfor langt mere vigtigt at se på likviditeten og soliditeten som vigtige nøgletal.

- Administrative fællesskaber kan også påvirke tallene. For værtsinstitutionerne kan det give en større omkostningsvolumen og øgede indtægter. For deltagerne kan tallene påvirkes i form af at betalingen for deltagelse i det administrative fællesskab omplacerer omkostninger fra lønninger til øvrige omkostninger. For både vært og deltager påvirkes også benchmark på årsværk.
- Tilsvarende gør sig også gældende ved udliciteret rengøring, hvor tallene også påvirkes. Udliciteringen overfører omkostninger fra lønninger til øvrige omkostninger. Samtidigt påvirkes også benchmark på årsværk.
- Det er vores erfaring at lønninger til inspektorer bogføres forskelligt på gymnasierne. Formålskontoplanens udgangspunkt er at inspektorerens løn er en undervisningsomkostning, da det kun er egentlig institutionsledelse eller administration, der er ledelsen og administration. Vi har dog oplevet at nogle gymnasier anser inspektorerne som en del af ledelsen eller administrationen, hvorfor lønnen bogføres som sådan. Denne forskelligartede kontering kan påvirke sammenligningen med de øvrige gymnasier.

Særligt om obligationsbeholdninger og kassekreditter

Gymnasierne har behandlet obligationsbeholdninger og kassekreditter forskelligt i pengestrømsopgørelsen i de aflagte årsregnskaber. I benchmarkanalysen har vi defineret obligationsbeholdninger og kassekreditter som likvider og der er således ændret på kategoriseringen af obligationsbeholdninger og kassekreditter i forhold til de officielle årsrapporter, hvis disse ikke er behandlet som likvider i pengestrømsopgørelsen.

Kontroller jeres egne tal

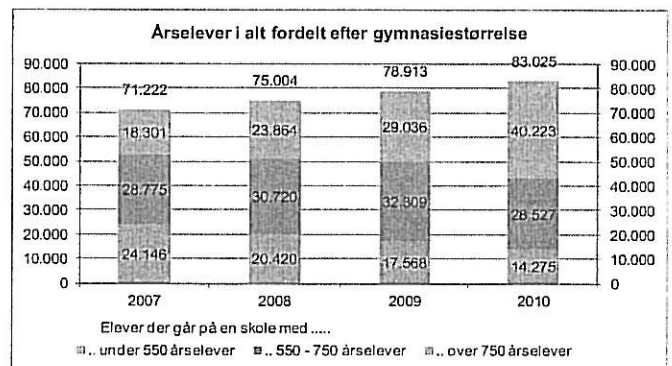
Endvidere har vi i enkelte tilfælde konstateret, at der er forskel mellem de elektroniske indberettede data og tallene i årsrapporterne. I bør derfor kontrollere tallene for jeres institution (dvs. tallene i venstre kolonne).

Generelle udviklingstendenser

Skolerne er blevet større!

De almengymnasiale institutioner har siden overgangen til selvejet undergået en betydelig vækst. Årselevtallet er steget med mere end 15%. I 2007 var der 124 institutioner med gennemsnitligt 574 årselever. I 2010 var der 123 institutioner med gennemsnitligt 675 årselever. Institutionerne er dermed blevet større.

Hvor der i 2007 var en mere jævn fordeling af institutionsstørrelserne er der i 2010 en klar overvægt af eleverne som år på et større gymnasium.

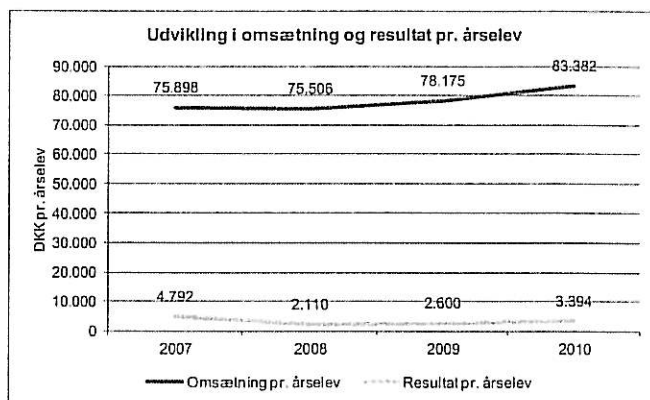


Udviklingen i omsætning og resultat pr. årselev

De almen-gymnasiale institutioner har siden overgangen til selvejet generelt haft pæne overskud. Der er få skoler som har haft underskud.

I 2007 var tallet 6, i 2008 var tallet 14, i 2009 var tallet 9 og i 2010 var der 7 skoler, der havde underskud.

Omsætningen pr. årselev er steget væsentligt i 2010. Dette skyldes at de fleste institutioner efter købet af bygningerne i 2010 nu modtager fuldt bygningstaksameter.



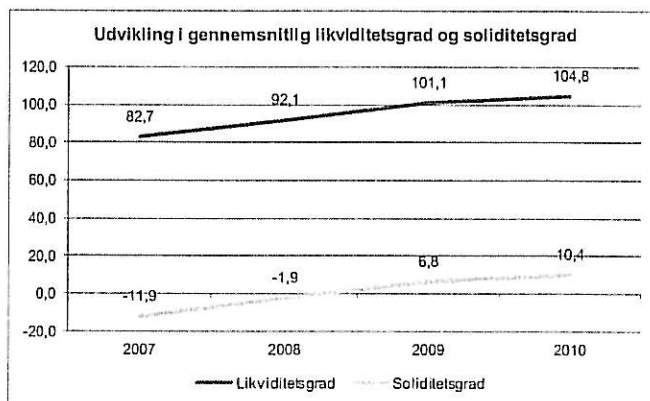
Egenkapital, soliditet og likviditet

De almen-gymnasiale institutioner har formået at konsolidere sig i de 4 første år som selvejende. Ved overgangen til selveje havde de 124 gymnasier en negativ egenkapital på gennemsnitligt DKK -3,3 mio. Ved udgangen af 2010 var dette vendt til en positiv egenkapital på gennemsnitligt DKK +4,6 mio.

Institutionerne har haft stigende soliditet i alle årene, selv i 2010 hvor balancesummen er blevet voldsomt forøget som følge af bygningsskøbet.

Likviditetsgraden er tilsvarende forbedret gennem alle årene og må samlet set anses for værende fornuft med en gennemsnitlig likviditetsgrad på 104,8 ved udgangen af 2010.

Spredningen er dog meget stor og der er 20 institutioner med en likviditetsgrad under 60.



Afslutning

Er der forhold i analysen I ønsker at drøfte med os, er I velkommen til at kontakte undertegnede.

Med venlig hilsen

PwC
Niels Villadsen
Holstebro
ntv@pwc.dk
Tlf. 9611 1850

Henrik Eeg Knudsen
Aalborg
hek@pwc.dk
Tlf. 9635 4020

Bo Madsen
København
bma@pwc.dk
Tlf. 3945 3391

Paderup Gymnasium
Bestyrelsesmøde nr. 27
Onsdag d. 2. november 2010

Sagsfremstilling
Punkt 4

Sagsbehandler: PW

Foreløbigt budget for 2012 (drøftelse).

Vedlagte bilag:

Bilag 4.1 Foreløbigt budget for 2012 (udleveres på mødet).

Rektor indstiller

- At bestyrelsen drøfter det foreløbige budget for 2012.

Paderup Gymnasium
Bestyrelsesmøde nr. 27
Tirsdag d. 2. november 2011

Sagsfremstilling
Punkt 5

Sagsbehandler: PW

Udbud af studieretninger for årgang 2012 (Beslutning).

Vedlagte bilag:

Bilag 5.1 Forslag til studieretningsudbud for 2012.

I bilag 5.1 er vedlagt forslag til udbud af studieretninger for 2012.

Der foreslås ingen ændringer i forhold til udbuddet af studieretninger for 2011

Rektor indstiller:

- At bestyrelsen godkender udbuddet af studieretninger for årgang 2012.

Bilag 5.1

Studieretninger udbud 2012

Naturvidenskabelige:

Matematik A – Fysik B – Kemi B

Bioteknologi A – Matematik A – Fysik B

Sproglige:

Spansk A – Engelsk A – Tysk B

Engelsk A – Spansk A – Samfundsfag B / Psykologi B

Engelsk A – Fransk A – Samfundsfag B / Psykologi B

Engelsk A – Tysk A – Samfundsfag B / Psykologi B

Samfundsvidenskabelige:

Matematik A – Samfundsfag A – Fysik B

Engelsk A – Samfundsfag B – Mediefag B

Kunstneriske:

Musik A – Matematik A – Fysik B

Musik A – Engelsk A – Kunstnerisk fag C

Paderup Gymnasium
Bestyrelsesmøde nr. 27
Tirsdag d. 2. november 2010

Sagsfremstilling
Punkt 6

Sagsbehandler: PW

Ferieplan for skoleåret 2012-2013 (beslutning).

Vedlagte bilag:

Bilag 6.1 Forslag til ferieplan for eleverne for skoleåret 2011-2012.

I bilag 6.1 er vedlagt et forslag til elevernes ferieplan i skoleåret 2012-2013. Forslaget indeholder 201 skoledage, hvilket svarer nogenlunde til tidligere år. Forslaget er hørt i både pædagogisk råd og elevrådet.

Rektor indstiller

- At bestyrelsen vedtager ferieplanen for 2012-2013.

201 skoledage + 2 mødedage.

12/13

Aug	Sep	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar	Apr	Maj	Jun
On 1	Lø 1	Ma 1	To 1	Lø 1	Ti 1 Nylårsdag	Fr 1	Fr 1	Ma 1 12. påskedag 14	On 1	Lø 15
To 2	Sø 2	Ti 2	Fr 2	Sø 2	On 2	Lø 2	Lø 2	Ti 2	To 2	Sø 2
Fr 3	Ma 3 36	On 3	Lø 3	Ma 3 49	To 3	Sø 3	Sø 3	On 3	Fr 3	Ma 3 skole 23
Lø 4	Ti 4	To 4	Sø 4	Ti 4	Fr 4	Ma 4	Ma 4 6	To 4	Lø 4	Ti 4 skole
Sø 5	On 5	Fr 5	Ma 5 45	On 5	Lø 5	Ti 5	Ti 5	Fr 5	Sø 5	On 5
Ma 6 32	To 6	Lø 6	Ti 6	To 6	Sø 6	On 6	On 6	Lø 6	Ma 6	To 6
Ti 7	Fr 7	Sø 7	On 7	Fr 7	Ma 7	To 7	To 7	Sø 7	Ti 7	Fr 7
On 8	Lø 8	Ma 8	To 8	Lø 8	Ti 8	Fr 8	Fr 8	Ma 8	On 8	Lø 8
To 9	Sø 9	Ti 9	Fr 9	Sø 9	On 9	Lø 9	Lø 9	Ti 9	To 9	Sø 9
Fr 10	Ma 10 37	On 10	Lø 10	Ma 10 50	To 10	Sø 10	Sø 10	On 10	Fr 10	Ma 10 24
Lø 11	Ti 11	To 11	Sø 11	Ti 11	Fr 11	Ma 11	Ma 11 7	To 11	Lø 11	Ti 11
Sø 12	On 12	Fr 12	Ma 12 46	On 12	Lø 12	Ti 12	Ti 12	Fr 12	Sø 12	On 12
Ma 13 33	To 13	Lø 13	Ti 13	To 13	Sø 13	On 13	On 13	Lø 13	Ma 13	To 13
Ti 14	Fr 14	Sø 14	On 14	Fr 14	Ma 14	To 14	To 14	Sø 14	Ti 14	Fr 14
On 15	Lø 15	Ma 15 42	To 15	Lø 15	Ti 15	Fr 15	Fr 15	Ma 15	On 15	Lø 15
To 16	Sø 16	Ti 16	Fr 16	Sø 16	On 16	Lø 16	Lø 16	Ti 16	To 16	Sø 16
Fr 17	Ma 17 38	On 17	Lø 17	Ma 17 51	To 17	Sø 17	Sø 17	On 17	Fr 17	Ma 17 25
Lø 18	Ti 18	To 18	Sø 18	Ti 18	Fr 18	Ma 18	Ma 18 8	To 18	Lø 18	Ti 18
Sø 19	On 19	Fr 19	Ma 19 47	On 19	Lø 19	Ti 19	Ti 19	Fr 19	Sø 19	On 19
Ma 20 34	To 20	Lø 20	Ti 20	To 20	Sø 20	On 20	On 20	Lø 20	Ma 20 20	To 20
Ti 21	Fr 21	Sø 21	On 21	Fr 21	Ma 21	To 21	To 21	Sø 21	Ti 21	Fr 21
On 22	Lø 22	Ma 22 43	To 22	Lø 22	Ti 22	Fr 22	Fr 22	Ma 22	On 22	Lø 22
To 23	Sø 23	Ti 23	Fr 23	Sø 23	On 23	Lø 23	Lø 23	Ti 23	To 23	Sø 23
Fr 24	Ma 24 39	On 24	Lø 24	Ma 24 52	To 24	Sø 24	Sø 24 påskenesdag	On 24	Fr 24	Ma 24 26
Lø 25	Ti 25	To 25	Sø 25	Ti 25	Fr 25	Ma 25	Ma 25 9	To 25	Lø 25	Ti 25
Sø 26	On 26	Fr 26	Ma 26 48	On 26	Lø 26	Ti 26	Ti 26	Fr 26	Sø 26	On 26
Ma 27 35	To 27	Lø 27	Ti 27	To 27	Sø 27	On 27	On 27	Lø 27	Ma 27	To 27
Ti 28	Fr 28	Sø 28	On 28	Fr 28	Ma 28	To 28	To 28	Sø 28	Ti 28	Fr 28
On 29	Lø 29	Ma 29 44	To 29	Lø 29	Ti 29	Fr 29	Fr 29	Ma 29	On 29	Lø 29
To 30	Sø 30	Ti 30	Fr 30	Sø 30	On 30	Lø 30	Lø 30	Ti 30	To 30	Sø 30
Fr 31	On 31	On 31	On 31	Ma 31	To 31	Sø 31	Sø 31 påskedag	Fr 31	Fr 31	Sø 31

18 20 18 22 15 19 15 20 20 20 20

Paderup Gymnasium
Bestyrelsesmøde nr. 27
Onsdag d. 2. november 2011

Sagsfremstilling
Punkt 7

Sagsbehandler: PW

Resultatlønskontrakt for 2011-2012 (Orientering).

Vedlagte bilag:

Bilag 7.1 Resultatlønskontrakt for konst. rektor for skoleåret 2011-2012.

Bestyrelsen drøftede på sidste møde d. 14. september indsatsområderne for resultatlønskontrakten for konst. rektor for skoleåret 2011-2012.

Bestyrelsen bemyndigede bestyrelsesformanden til på baggrund af drøftelsen at indgå resultatlønskontrakt med rektor. Kontrakten er vedlagt i bilag 7.1.

Konst. Rektor har efterfølgende indgået tilsvarende resultatlønskontrakter (dog med lavere beløbsrammer), med de 2 pædagogiske ledere, således at hele ledelsesteamet arbejder på de samme mål.

Bestyrelsesformanden indstiller:

- At bestyrelsen tager resultatlønskontrakten til efterretning

Resultatlønskontrakt for konstitueret rektor Peter Winther ved Paderup Gymnasium for skoleåret 2011-2012.

Indledning

Bestyrelsen har ret til at indgå resultatlønskontrakt med rektor, hvis man følger retningslinjerne i Institutionsstyrelsen brev af 17. juni 2010 om bemyndigelse til at indgå resultatlønskontrakt med rektor. Bestyrelsen for Paderup Gymnasium har på sit møde d. 14. september 2011 besluttet indsatsområderne og bemyndiget Konst. Rektor til at indgå kontrakter med den øvrige teamledelse.

Formål med kontrakten

Formålet er, at understøtte den lokale proces imellem bestyrelse og institutionens daglige ledelse på Paderup Gymnasium om, hvilke overordnede målsætninger og prioriteringer der i det kommende skoleårs arbejde skal have særlig opmærksomhed.

Resultatlønskontrakten skal være medvirkende til at skabe øget synlighed og gennemsækelighed i arbejdsopgaverne og resultaterne for skoleåret 2011/2012 på Paderup Gymnasium.

Parter og gyldighedsperiode

Kontrakten er indgået mellem bestyrelsen for Paderup Gymnasium ved formand Karsten Pedersen og Konst. rektor Peter Winther. Kontrakten er gældende i perioden fra 1. august 2011 – 31. juli 2012.

Indikatorer og målopfyldelse

De enkelte resultatmål i kontrakten måles ved hjælp indikatorer, som er enten kvantitative eller kvalitative. Målopfyldelsesgraden fastsættes for hvert enkelt resultatmål til at være enten 0 %, 20 %, 40 %, 60 %, 80 % eller 100 %. Den samlede vægtning af de enkelte indsatsområder og indikatorer fremgår af skemaet efter beskrivelsen af indsatsområder og resultatmål.

Resultatmål

Indsatsområde 1: **Mindre fravær – mindre frafald.**

Obligatorisk indsatsområde.

Til dette indsatsområde knyttes 1 resultatmål:

1. Gennemførelse af uddannelsen - og forbedringer i forhold til tidligere.

Den samlede netto-gennemførelsesprocent for årgang 2009 skal holdes på det gennemsnitlige niveau på 85 %.

Indsatsområde 2: **Studieparathed.**
Obligatorisk indsatsområde.

Til dette indsatsområde knyttes 1 resultatmål:

2. Resultater af gennemført uddannelse - og forbedringer i forhold til tidligere.

Karaktergennemsnittet inkl. årskarakterer ved studentereksamen 2012 skal være på samme niveau som gennemsnittene i 2006 - 2011.

Indsatsområde 3: **Effektiv institutionsdrift**
Valgfrit indsatsområde.

Til dette indsatsområde knyttes 1 resultatmål:

3. Driftsresultat 2010.

Budget 2011 skal overholdes.

Indsatsområde 4: **Undersøgelse af 9-klasseelevers holdning til ungdomsuddannelserne og de forskellige institutioner.**
Valgfrit indsatsområde.

Til dette indsatsområde knyttes 1 resultatmål:

4. Strategi for tiltrækning af elever på baggrund af undersøgelsen.

Undersøgelsen gennemføres, og den endelige rapport fremlægges for hele lærerkollegiet og benyttes i en fremadrettet proces, hvor elevernes holdninger til og syn på Paderup Gymnasium diskuteres med henblik på eventuelle ændringer i strategien for tiltrækning af elever.

Indsatsområde 5: **Institutionens drift uden rektor.**
Valgfrit indsatsområde.

Til dette indsatsområde knyttes 1 resultatmål:

5. Skolens daglige drift.

Paderup Gymnasium vil i en stor del af skoleåret 11/12 være uden rektor. Der skal blandt skolens personale, skolens elever samt bestyrelsen være tilfredshed med den daglige drift, som ledes af konstitueret rektor sammen med de pædagogiske ledere.

Vægtning af indsatsområder og indikatorer

Indsatsområder og indikatorer	Vægte indsatsområder	Vægte indikatorer
1. Mindre fravær – mindre frafald	0,1	
Gennemførelse		0,1
2. Studieparathed	0,1	
Resultater		0,1
3. Effektiv institutionsdrift	0,3	
Driftsresultat 2011		0,3
4. Undersøgelse blandt 9.klasseselever	0,2	
Analyse af ressourceregnskab		0,2
5. Skolens daglige drift.	0,3	
Tilfredsstillende drift.		0,3
I alt	1,0	1,0

Resultatvurdering og evaluering

Der vil i kontraktperioden være løbende dialog imellem Konst. Rektor og bestyrelsesformand om status for målopfyldelsen. Kontrakten midtvejsevalueres ultimo februar 2012.

Ved kontraktens udløb udarbejder konstitueret rektor en rapport, der beskriver realiseringen af de angivne mål i kontrakten. Konstitueret rektor udarbejder rapporten i dialog med hele teamledelsen. I rapporten beskriver konstitueret rektor i hvilken udstrækning kontraktens mål er opfyldt. Den samlede målopfyldelse fremkommer ud fra målopfyldelsesgraden af de enkelte indikatorer sammenholdt med de tilhørende vægte. På baggrund af rapporten og efter bestyrelsesformandens dialog med konstitueret rektor beslutter bestyrelsesformanden, i hvilken grad der er sket målopfyldelse af kontrakten. Den samlede målopfyldelsesgrad er samtidig udbetalingsprocenten i forhold til kontraktens samlede økonomiske ramme. Målopfyldelsesgraden er den samme for hele teamledelsen.

Kontraktens samlede økonomiske ramme er 85.000 kr.

Resultatlønnen udbetales i september måned 2012.

Ved fratræden i kontraktperioden vurderer bestyrelsesformanden efter indstilling fra Peter Winther, i hvilken udstrækning, at målene er opnået eller ville kunne opnås med henblik på en forholdsmæssig udbetaling. Ved længerevarende sygdom vurderer bestyrelsesformanden ved periodens udløb resultatkontraktens opfyldelsesgrad.

Kontraktændringer

Genforhandling eller justering af kontrakten kan finde sted ved væsentlige ændringer af det grundlag, hvorpå kontrakten er indgået og når parterne er enige herom. Begge parter kan tage initiativ til en genforhandling/justering af kontrakten.

d. 24-10-11



Karsten Petersen
Bestyrelsesformand



Peter Winther
Konst. Rektor

Paderup Gymnasium
Bestyrelsesmøde nr. 27
Onsdag d. 2. november 2011

Sagsfremstilling
Punkt 8

Sagsbehandler: PW

Situationen omkring Jan.

Vedlagte bilag:

Bilag 8.1 Uddrag af

<http://pav.perst.dk/Publikation/Afskedigelse/Tjenestemaend.aspx>

Jeg har indhentet følgende oplysninger hos en jurist i Rektorforeningen:

Sager om afsked af en tjenestemand p.g.a. sygefravær skal forelægges for "Helbreds-nævnet" i Personalestyrelsen, før der kan varsles afsked. Til brug for forelæggelsen for Helbreds-nævnet skal der indhentes en udførlig lægeerklæring og den pågældende og dennes faglige organisation skal parthøres over sygedagslisten.



Når Helbreds-nævnet har afgivet sin udtalelse i sagen, og hvis bestyrelsen herefter beslutter at ville afskedige, skal medarbejderen og den faglige organisation parthøres om, at bestyrelsen agter at afskedige p.g.a. "helbredsmæssig utjenestdygtighed".

Bestyrelsen kan kun beslutte en afskedigelse, hvis Helbreds-nævnet giver ret til svagelighedspension.


Ifølge Rektorforeningens jurist kan Helbreds-nævnet være meget længe om at behandle en sag.


Rektor indstiller:

- At bestyrelsen drøfter situationen.
- At bestyrelsen eventuelt beslutter et tidspunkt for anmodning om en lægeerklæring.

Fra:  Birgitte Randrup <bra@rektorforeningen.dk> 16. september 2011 13:28:14 

Emne: Afsked af tjenestemand pga. sygdom.

Til:  Peter W. Winther

Bilag:  Attach0.html 12K

Kære Peter,

Som aftalt sender jeg dig en beskrivelse af reglerne om afsked af tjenestemand pga. sygdom. Der står bl.a. følgende i PAV, <http://pav.perst.dk/Publikation/Afskedigelse/Tjenestemaend.aspx> :

31.2.5.3. Sygdom

Når en tjenestemands helbredsforhold medfører sygefravær af længere varighed, hyppige sygefravær over en længere periode eller i øvrigt skaber tvivl om, hvorvidt tjenestemanden fremtidigt kan varetage sin stilling, og det ikke skønnes, at ændrede arbejdsvilkår vil bedre situationen, skal tjenestemandens tjenstydgtighed vurderes med henblik på, om der er grundlag for afsked på grund af svagelighed. Dette fremgår af [afskedscirkulærets](#) § 3.

Hvis ansættelsesmyndigheden overvejer at afskedige en tjenestemand på grund af sygdom, skal forelæggelsen for Personalestyrelsen være vedlagt lægeerklæringer som ved ansøgt afsked på grund af sygdom, jf. [afsnit 31.2.4.2](#), eller meddelelse om, at de lægelige akter af lægen er sendt direkte til Helbredsrådet. På dette grundlag indhenter Personalestyrelsen en udtalelse fra Helbredsrådet.

For *åremålsansatte* med krav på tilbagegangsstilling vil det være hensigtsmæssigt samtidig at få en udtalelse om, hvorvidt tjenestemanden er helbredsrigtig egnet til at varetage tilbagegangsstillingen eller eventuelt vil have krav på pension, hvis pågældende afskediges på grund af sygdom fra tilbagegangsstillingen.

Ved [Fmst. cirk. 15/6 2011](#) er Fmst. cirk. 19/3 1992 om statstjenestemænds forhold i forbindelse med sygdom ([sygdomscirkulæret](#)) og Fmst. cirk. 16/9 1994 om sygedagslister ophævet. Tjenestemænd i staten følger herefter de almindelige regler om forhold i forbindelse med sygefravær, og ophævelsen af cirkulærene fritager ikke ansættelsesmyndigheden for pligten til fortsat at sikre fornøden dokumentation for sygefravær til brug for eventuelle afskedssager mv.

I forbindelse med afskedigelse af en tjenestemand på grund af sygdom skal der således fortsat høres over opgørelsen af den pågældendes sygefravær. Der skal endvidere høres over konklusionen i lægeerklæringer, som indgår i afskedsgrundlaget. Med henblik på partshøringen sender Personalestyrelsen kopi til tjenestemanden af den pensionsretlige udtalelse samt brev om, hvilke lægelige akter der er lagt til grund ved Helbredsrådets vurdering af den pågældendes tjenstydgtighed, og om, at den pågældende kan rekvirere kopi af lægeerklæringerne i Personalestyrelsen.

Hvis en ansættelsesmyndighed har behov for at se helbredsoplysninger, som Personalestyrelsen som pensionsmyndighed har indhentet, kan disse oplysninger kun videregives fra Personalestyrelsen med tjenestemandens samtykke, jf. [TPL](#) § 32, stk. 2.

Hvis det besluttes at afskedige tjenestemanden på grund af sygdom, skal der i begrundelsen henvises til [TL](#) § 28, 1. pkt. Det skal oplyses, i hvilke perioder eller fra hvilken dato den ansatte har været syg, og der skal bl.a. redegøres for bedømmelsen af, hvor generende den ansattes fravær er for udførelsen af arbejdsopgaverne. Der skal endvidere henvises til Helbredsrådets vurdering af den pågældendes utjenstydgtighed i stillingen, jf. i øvrigt [kapitel 9](#).

Paderup Gymnasium
Bestyrelsesmøde nr. 27
Onsdag d. 2. november 2011

Sagsfremstilling
Punkt 9

Sagsbehandler: PW

Mødekalender for foråret 2012 (Beslutning)

I forlængelse af de foregående års praksis foreslås der i første omgang 3 bestyrelsesmøder i foråret 2012:

Et møde ultimo januar / primo februar

Et møde ultimo marts / primo april (med vedtagelse af årsrapporten)

Et møde medio juni

Mødet i juni foreslås at være af lidt længere varighed end sædvanligt og med deltagelse af hele ledelsen.

Rektor indstiller:

- At bestyrelsen vedtager en mødeplan.

Paderup Gymnasium
Bestyrelsesmøde nr. 27
Tirsdag d. 2. november 2010

Sagsfremstilling
Punkt 10

Sagsbehandler: PW

Orienteringer.

1. Forelæsninger:

Vedlagte bilag:

Bilag 10.1 Artikel fra Jyllands Posten om forelæsninger.

Pressen er begyndt at interessere sig for forelæsninger på gymnasier, som I kan se i vedlagte kopi af artikel fra JP. Efterfølgende har jeg lavet en aftale med Lisbeth Stryhn fra Amtsavisen, som vil være til stede ved næste forelæsning på Paderup Gymnasium.

2. Kirsten Glargaard Christensen er død.

Mandag den 17. oktober sov Kirsten stille ind på Hospice Djursland.

3. Analyse af gymnasiernes økonomiske vilkår 2011-2015.

To af de ledende revisorer på skoleområdet hos PwC har udarbejdet en analyse af udvalgte økonomiske udfordringer 2011-2015 for gymnasierne. Analysen er naturligvis udarbejdet på baggrund af udmeldingerne i forbindelse med finanslovsforslaget for 2012 om besparelserne på gymnasieområdet i denne periode (se bilag 4.1 fra mødet den 14. sept. 2011).

På næste bestyrelsesmøde vil jeg give en orientering om Paderup Gymnasiums økonomiske situation set i lyset af denne analyse. Den nye undervisningsminister har dog også proklameret, at hun vil arbejde på et andet taxametersystem, som vil differentiere elevtaxameteret (et såkaldt socialt taxameter) på de forskellige skoler efter elevernes behov for støtte. En kopi af analysen uddeles på mødet.

BILAG 10.1

Gymnasieelever bænkes til forelæsnings

■ Elever på flere gymnasier oplever, at undervisningen nogle gange foregår sammen med op til 100 andre.

■ Rektor: siger, at erfaringer er gode, mens elevernes forældre er skeptisk

MORTEN VESTERGAARD

morten.vestergaard@jp.dk

I flere århundreder har universitetsstuderende siddet bænket til forelæsnings sammen med flere hundrede andre for at lære. Nu breder den undervisningsform sig også på landets gymnasier.

En række gymnasier er begyndt at holde forelæsningsfor, at forberede eleverne til livet på universitetet. Det sker bl.a. på Aften Gymnasium. Her har eleverne forelæsnings 10 gange om året bl.a. om videnskabs teori. «Vi vil gerne gøre det mere

re, hvis vi fik et auditorium med plads til fire klasser. I dag tager det tid at flytte borde ind i festsalen, så eleverne kan tage noter», siger rektor Søren Brøndum.

Ikke for at spare

Han forklarer, at eleverne i Herning har forelæsnings i både almen studieforberedelse, sproglag og naturvidenskab. Det kan være, når engelsk klasser har temadag, og den kommer en underviser fra et universitet og forelæser om Shakespeares dramaer.

«Vi gør det ikke for at spare penge, men for at vænne eleverne til, at undervisning nogle gange er envejskommunikation. Men det kan ikke stå alene. Eleverne skal have indholdet uddybet bagfter», siger Søren Brøndum, som også mener, at det er en fordel, at en lærer ikke skal forklare det samme til mange klasser.

Formanden for Danske Gymnasieelevers Sammenstiftning, Martin Schäfer, er kritisk. Han har selv siddet til enkelte forelæsnings, da han var elev på Odense Katedralskole.

«Hvis man kan få en stor kanon til at besøge gymnasiet og fortælle om et relevant emne, er det fint, men generelt er det en dårlig idé, hvis forelæsnings alloser klasseundervisning. Det er svært at inddrage 100 elever, og eleverne kan vanskeligt spørge læreren om noget, som de ikke forstår», siger Martin Schäfer.

Fra flere rektorer lyder det dog, at erfaringerne med forelæsnings i gymnasier er gode. Bl.a. på Rødovre Gymnasium, der har haft forelæsnings i fem år.

«Det er tydeligt, at eleverne er ved at lære det. Nu har de altid bøger eller noter med og sidder op i taget», siger

fungerende rektor Peter Winther.

Han forklarer, at eleverne har forelæsnings ca. 18 gange i løbet af året – flest gange i 3. g. – og her er op til seks klasser slået sammen i skolens nye auditorium.

Det kan være til en fordel, når det kommer til forelæsnings om videnskabs teori i faget almen studieforberedelse, at det er inviteret en fysiker fra Aarhus Universitet, eller at skolens egen oldtidskundskabslærer forelæser om De Olympiske Legehistorie.

Skal følges op

Også i Ågå Gymnasium ved Aarhus har indført forelæsnings – ca. 10 gange på tre år.

«Vi mener, at eleverne skal møde denne undervisningsform, inden de skal videre i skole, og er det godt og nødvendigt, at følge en forelæsnings op med forberedelse i grup-

Gymnasiereformen

Gymnasiereformen blev genoprettet i 2005.

Siden har landets gymnasier haft mulighed for at afholde undervisning som forelæsnings. Det er en undervisningsform, som ellers praktiseres på

per om det samme emne», siger Eigt Døven.

Han forklarer, at skolen frekvens har holdt forelæsnings om verdensbilledet i Remæssens faget billedkunst i 1. g. – og om filosofi for de ældre elever.

«Vi har holdt filosofforelæsnings på universitetets niveau i slutningen af 3. g. Jeg har overværet flere af dem, og eleverne er dybt koncentrerede, og der er helt stille i salen», forklarer rektoren.

Formanden for landets gymnasierektorer, Jens Bøe Nielsen, forklarer, at flere gymnasier så småt prøver sig frem med forelæsnings.

På Nørre Gymnasium i København, hvor han selv er rektor, har man enkelte gange hyret en fysikprofessor til at forelæse for elever, der

de videregående uddannelser.

Eridelt af formålet med gymnasiereformen var at gøre landets gymnasieelever mere studieparate, og bl.a. klæde dem på til livet som studerende på et universitet, hvor en del af undervisningen er forelæsnings.

Har A-niveau i fysik

«Det skal ikke bruges for at spare penge, men til at vænne eleverne til, at undervisning og forberedelse foregår i studierum. Med kravet om flersidighed i gymnasiereformen er det helt naturligt, at hente forelæser ind udefra», mener rektorformanden.

Elevernes formand, Martin Schäfer, mener, at der skal være så få forelæsnings som muligt i gymnasiet. Og han argumenter ikke rektorernes argument om forberedelse til universitetet.

«Det er utrods alt langt de fleste gymnasieelever, der fortsætter på universitetet, så det tjener ikke noget formål i sig selv at holde forelæsnings. Man vil hellere hjælpe flere elever ved almindelig klasseundervisning.»